

HABILIDADES ACADÉMICAS

TIPO DE DISCURSO: escrito.

GÉNERO TEXTUAL: reseña

ACTIVIDAD: evaluar una reseña.

OBJETIVO: consciencia sobre las características de este tipo de texto.

BIBLIOGRAFÍA: Procedimiento para elaborar una reseña descriptiva.

<http://www.upnqueretaro.edu.mx/biblioteca/InvestigacionEducativa/indice.htm>

COMENTARIO:

Lea las siguientes reseñas. Haga una lista de rasgos positivos y negativos y señale también la falta de ciertos elementos.

Reseña del libro 'Crónica de una muerte anunciada' de G.G.Márquez

Gabriel García Márquez es uno de los autores más reconocidos de América Latina.

Una de sus novelas más leídas es la 'Crónica de una muerte anunciada'.

Ésta se publicó en 1981, un año antes de que Márquez recibiera el premio Nobel.

Se trata de la muerte trágica de Santiago Nasar – el personaje principal de esta novela.

Él es un hombre de buen prestigio y vive en una aldea. La novela describe muy detallado el día después de la noche de la boda de Angela Vicario. En aquella noche, Angela está expulsada por su marido por ya no ser virgen.

Ella denuncia sin querer a Santiago Nasar (como fueron novios hace años). Por tanto, los dos hermanos de ella se ven obligados de matar a Santiago para recuperar la reputación de su hermana, más aún, de su familia. Por otro lado son amigos de Santiago y de este conflicto resulta la tensión del libro:

Los hermanos Vicario se preparan para el crimen. Pero aunque hablan con todos en el pueblo de su plan –con la meta de que alguien les impide matar a su compañero-, nadie cree en la 'muerte anunciada' por su publicidad absurda. Por fin, todo el pueblo, incluso Santiago mismo, sabe que va a pasar. Pero, a Santiago no se le enteran por una cadena de casualidades trágicas. Como resultado, llevan a cabo el asesinato.

En la novela Márquez se ocupa de la gente como individuos tanto como miembros de la sociedad aldeada. Por ejemplo, menciona el origen de Santiago –quien es árabe- y los problemas que resultan de eso en la sociedad aldeada.

En la imposibilidad de impedir el crimen se puede ver la culpa colectiva del pueblo por la falta de coraje de tomar posición en una estructura antigua de la aldea. No son culpables los asesinos sino los demás: la gente que sabe pero no impide al crimen, las familias de Angela Vicario y su marido.

El estilo de la novela es muy típico de G. Márquez. Da muchos saltos por los tiempos. La historia está contada por un primo de Angela que –después de muchos años- está averiguando el caso. El estilo es muy metafórico. A menudo usa el futuro o condicional para expresar la predestinación implacable (por ejemplo, las frases más frecuentes son 'Fue la última vez que lo vio' y 'El día en que lo iban a matar,...'). Como es una novela bastante corta –contiene unos cien

páginas- se lo puede recomendar como entrada al mundo real-maravilloso de Gabriel García Márquez —aunque sea la novela más realista de ello.

Reseña de la obra de Sergio Vilar “Historia del Antifranquismo 1939-75.

La primera y la principal Historia de las fuerzas democráticas que actuaron contra la dictadura y para la recuperación de las libertades públicas.”

Plaza & Janes, Barcelona 1984.

Publicado en 1984, el libro es el primer estudio histórico tan amplio, detallado y completo sobre el antifranquismo, es decir abarca *todas* las fuerzas que actuaron contra la dictadura desde los anarquistas hasta los monárquicos, incluso aquellos que habían apoyado a Franco durante la Guerra Civil.

El autor, Sergio Vilar es profesor de sociología política en la universidad de la Sorbonne, Paris. Antes de exiliarse a Francia colaboró en los años 65/66 como corresponsal en Barcelona con la revista antifranquista “Mañana” editado por Ridruejo, un ex- falangista, que se convirtió en “socialista-liberal”. Además de esta obra, Vilar publicó un libro, prohibido en España en su tiempo, sobre el movimiento prerevolucionario del mayo de 68 de Paris “El poder está en la calle” y varias otras publicaciones históricas y sociológicas sobre todo en los años 70 en Francia. Después de la transición volvió a Madrid.

Vilar escribe con un estilo descriptivo, periodístico y menos analítico o teórico. Pero comenta las diferentes estrategias de resistencia desde su propio punto de vista, el de una perspectiva política de reformas moderados, a favor de la posición del PSOE y otras fuerzas parejas.

El libro constituye una investigación histórica a través de numerosas entrevistas del autor a diferentes dirigentes políticos del exilio y del interior, del estudio de periódicos y documentos de distintos partidos y de la prensa europea. La exactitud y la riqueza de la información atribuyen a la calidad del libro. Igualmente, el autor intenta enmarcar la resistencia en la situación histórica en la que se desarrolla, teniendo en cuenta el nivel de represión de las distintas épocas, el nivel de vida de la población y la situación política internacional, (p.ej. la guerra fría y sus consecuencias para España) que también determinaba las circunstancias de los militantes españoles.

El autor dedica un poco demasiado espacio a la evolución de los distintos partidos, monárquicos, republicanos o de izquierda, y los conflictos interiores de su dirigentes. Pero en mi opinión, de este modo la Historia antifranquista se convierte en la historia de los partidos, a veces interrumpida por la descripción de movimientos huelguísticos de obreros o estudiantes. Aparecen muchísimos nombres de militantes y intelectuales, pero menos las actitudes de la población media o los debates en los movimientos huelguísticos “de masas” que hubiera entonces. Detrás de los nombres de militantes el autor pone a menudo la posición actual, ej. “Tierno, el actual alcalde de Madrid”, lo que, en mi opinión, no es necesario y tiene la intención de poner énfasis en el antifranquismo de los dirigentes socialistas de los años 80.

La pregunta que se plantea el autor y que le produce obviamente amargura personal es, porqué los democratas no podían acabar con la dictadura. Sólo del 73 al 75 había masas en acción permanente contra el regimen, pero el número reducido de militantes políticos no era capaz “para organizar estas masas hacia una gran acción contra la dictadura. Ni la HNP (huelga nacional pacífica) ni la HGP (huelga general política), tácticas predominantes .. del PCE-PSUC, no llegaron a plasmarse ni siquiera a medias. En suma, ésto determinó que los

dirigentes de los partidos pasaron pronto, de sostener reivindicaciones rupturistas exigentes, a avenirse a las negociaciones con los reformistas... y permitieron a los reformistas reinstalarse fácilmente en el poder.”

Mi crítica de esta obra se concentra en la fase de los 70 especialmente y también al enfoque general, que da mucha más importancia a los militantes exiliados y sus negociaciones, que no tenían repercusiones reales en España para la vida de la población, que a las huelgas obreras y estudiantiles que estaban mucho más perceptibles para la gente. Y aunque las CC.OO. tuvieron repercusión y lograron concesiones del regimen, el autor dedica poco espacio al movimiento obrero, y después de la muerte de Franco lo abandona, aunque en 1976 había el doble de huelgas que en 1975. Como el está en favor de la transición, tal como se hizo, no menciona los rasgos dictatoriales de los gobiernos de transición, que actuaron con represión contra las huelgas obreras (una huelga general en el País Vasco con 5 obreros asesinados en marzo de 1976) y no legalizaron el PCE hasta muy tarde.

739 Wörter