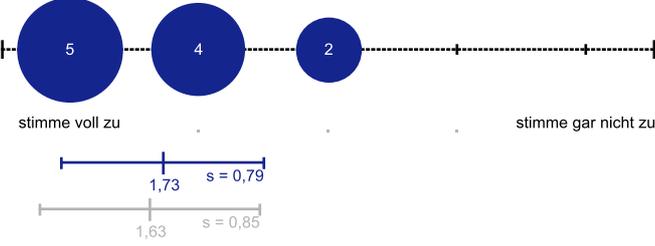
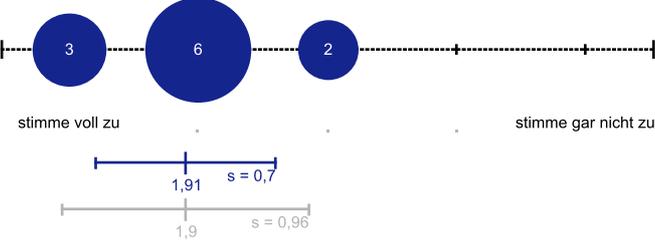
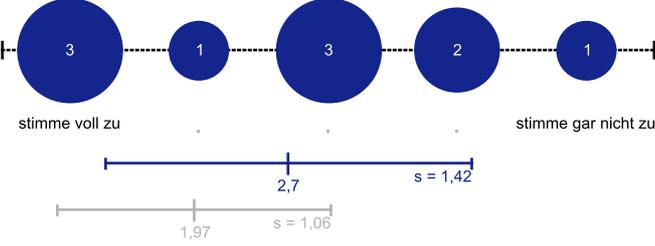
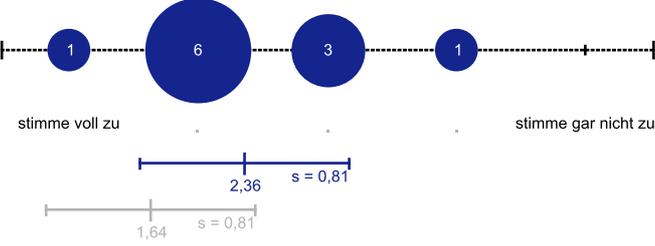
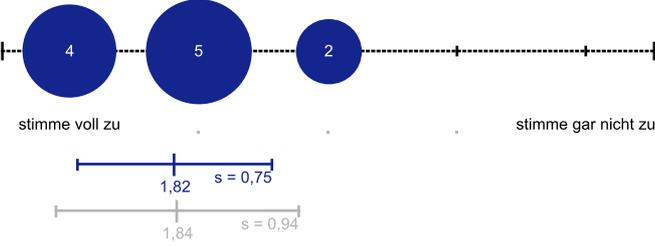
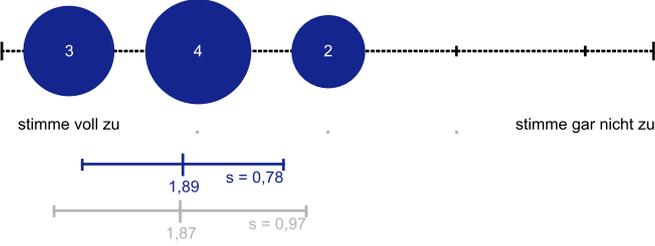
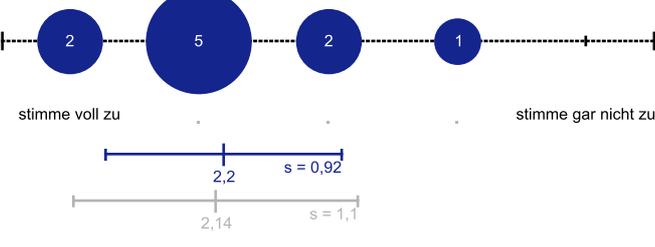
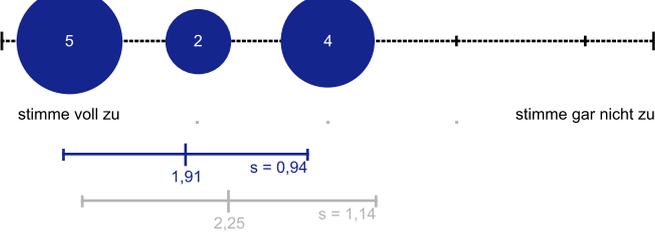
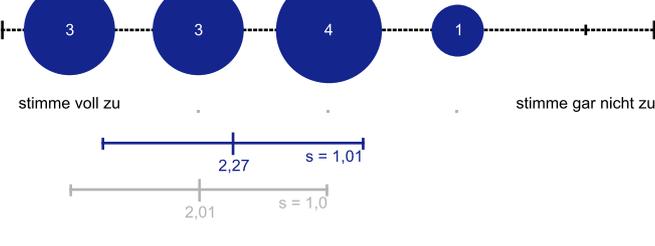


Auswertung zur Veranstaltung Die europäische Exilmetropole Paris

Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 11 Bewertungen (bei 15 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 73%.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,

Das Evaluationsteam

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.</p>	 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.</p>
 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.</p>	 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).</p>
 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.</p>	 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.</p>
 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.</p>	 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.</p>
 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.</p>	

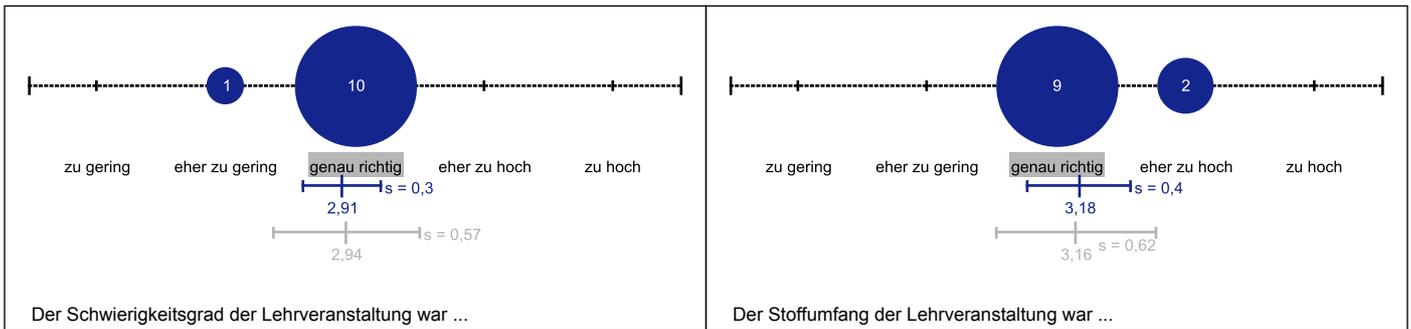
Lehrkompetenz

<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,4$ 1,18 1,74 $s = 0,93$</p> <p>Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,0$ 1,0 1,26 $s = 0,69$</p> <p>Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft, Geschlecht, Alter, etc.).</p>
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,47$ 1,27 1,48 $s = 0,8$</p> <p>Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,6$ 1,18 1,6 $s = 0,93$</p> <p>Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme Lernatmosphäre ein.</p>
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 1,0$ 1,67 1,59 $s = 0,9$</p> <p>Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,52$ 1,45 1,66 $s = 0,89$</p> <p>Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.</p>

Selbsteinschätzung

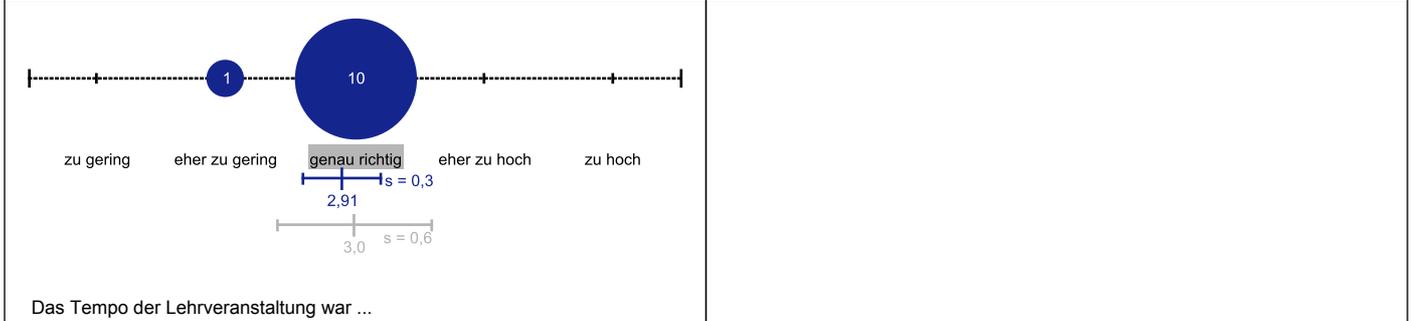
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 1,01$ 1,73 1,99 $s = 0,98$</p> <p>Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 1,03$ 2,8 2,49 $s = 1,08$</p> <p>Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.</p>
<p>bis zu 30min 30min - 1h 1 - 2h 2 - 3h mehr als 3h</p> <p>Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:</p>	

Anforderungen der Lehrveranstaltung



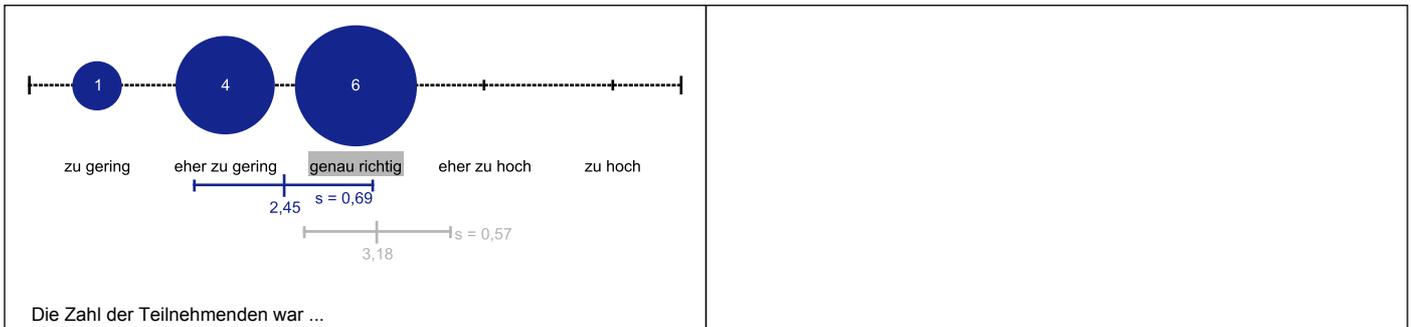
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...

Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...



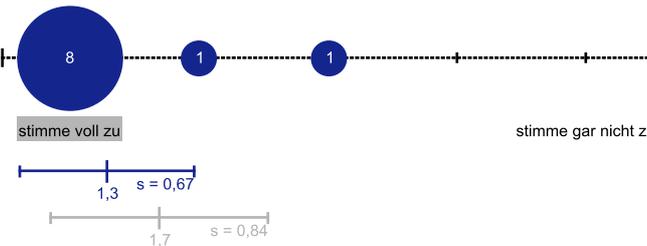
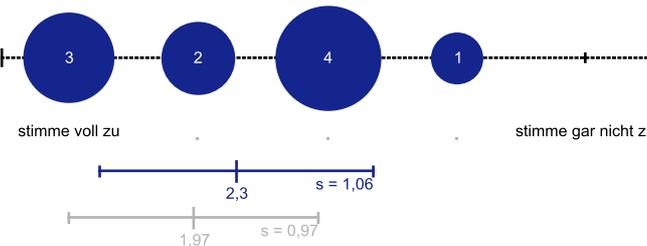
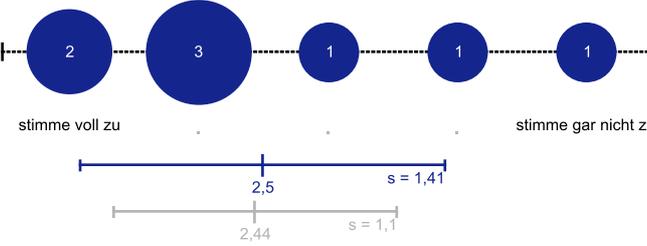
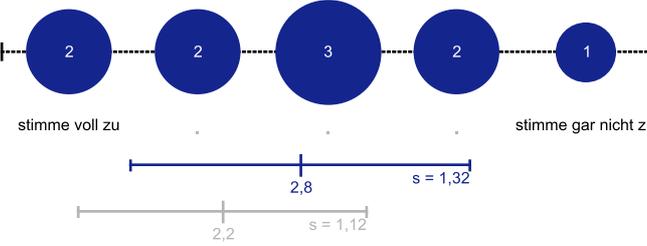
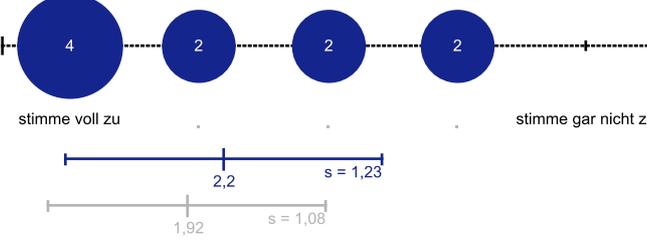
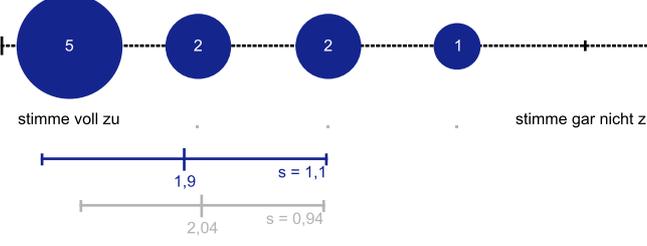
Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...

Größe der Lehrveranstaltung



Die Zahl der Teilnehmenden war ...

Spezifische Fragen zu Seminaren

 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Durch das Seminar habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.</p>	 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Im Seminar wurden systematisch vertiefende Kenntnisse zu spezifischen Fragestellungen vermittelt.</p>
 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Durch das Seminar habe ich meine Kompetenzen im wissenschaftlichen Arbeiten themenspezifisch weiterentwickelt.</p>	 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Im Seminar wurden Zusammenhänge der im Modul behandelten Themen verdeutlicht.</p>
 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Im Seminar wurde konstruktiv diskutiert.</p>	 <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Referate der anderen Studierenden haben die Lehrveranstaltung bereichert/waren gut.</p>

Freifeldtext

An der Lehrveranstaltung hat mir insgesamt gut gefallen:

- Atmosphäre, kleine Gruppen, netter und gut vorbereiteter Dozent/ guter Einblick ins Thema und immer wieder überraschend was Hr. Haarmanna alles weiß!
- das sehr breite Wissen des Professors und wie er es vermittelt hat
Er vermittelt das Wissen sehr gut und verständlich und interessant
- Die Referate zum Einstieg und die Anekdoten des Lehrenden.
- ein tiefgehender Einblick in die Materie durch die bloße Erzählung des Dozenten
- Gruppengröße: in kleinen Gruppen lässt sich besser diskutieren
- Herr Prof. Haarmann ist sehr kompetent und ist ein Vergnügen, ihn zu hören. Dieses Seminar hat mein Wissen in diesem Interessengebiet vertieft.
- offene angenehme Lernatmosphäre
- großes Fachwissen des Dozenten
- Prof. Haarmann ist ein äußerst kompetenter Dozent! Er verfügt über enorm viel Sach- und Hintergrundwissen, das er den Teilnehmenden sehr motiviert vermittelt hat. Er hat das Thema der Lehrveranstaltung angemessen vermittelt und diese durch seine Person aufgewertet. Auch die Diskussionen haben mir gut gefallen.
- sehr sympathischer und kompetenter Dozent

An der Lehrveranstaltung könnte konkret verbessert werden:

- Alles top!
- Bessere Aufklärung über Hausarbeiten und generell zu erbringende Leistungen wäre hilfreich.
- Die Studierenden sollten mehr verantwortlich sein und ihre Referate im letzten Moment nicht verpassen
- Leider war die Organisation in Abstimmung mit dem dazugehörigen Modul nicht besonders gut. Den Teilnehmenden wurde nicht klar vermittelt, ob sie eine Hausarbeit zu schreiben haben (bzw. wusste der Dozent dies leider selbst nicht so genau). Diesem Thema hätte mehr Aufmerksamkeit gewidmet werden sollen..
- Mehr Kontroverse, Ermutigung zum Kursinternen Diskurs, Anregung/ Verbesserung der Referate (häufig langweilig)
- stärkerer Bezug zur Publizistik- und Kommunikationswissenschaft > wie haben die behandelten Themen diese beeinflusst?
- teilweise weniger vom Thema abschweifen

Studienbezogene Angaben

Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?

- A** Pflichtveranstaltung (3)
- B** Wahlpflichtveranstaltung (3)
- C** Prüfungsvorbereitung (0)
- D** Interesse am Thema (9)
- E** Fachexpertise der/des Lehrenden (1)
- F** Passt gut in die Stundenplanung (1)
- G** Sonstiges: (0)

Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?

- A** Kernfach 90 LP (3)
- B** Nebenfach 60 LP (7)
- C** Nebenfach 30 LP (0)
- D** Master (0)
- E** Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus): (0)

Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):

In welchem Fachsemester befinden Sie sich? (Gemeint ist das Fachsemester des Studiengangs, nicht das Hochschulsemester.)

Geschlecht

Geschlecht: sonstiges

Legende

